

COMUNE DI ALCAMO

Provincia di Trapani

SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE DI STUDIO E CONSULTAZIONE

Verbale N° 15 del 29/02/2016

Da inviare a: <input type="checkbox"/> Sindaco <input type="checkbox"/> Presidente del Consiglio <input type="checkbox"/> Segretario Generale <input type="checkbox"/> Assessore _____	Ordine del Giorno: <hr/> Note Riconoscimento di legittimità debito fuori bilancio – Sentenza n. 171/2014 emessa dal giudice di pace di Alcamo – Nella causa civile Vesco Giovanni c/Comune di Alcamo – N.R.G. 818/11
--	---

Presente Assente Entrata Uscita Entrata Uscita

		Presente	Assente	Entrata	Uscita	Entrata	Uscita
Presidente	Vario Marianna	SI		16.00		17.00	17.40
V/Presidente	Di Bona Lorena	SI		16.00		17.00	17.40
Componente	Calvaruso Alessandro		SI	16.00		17.00	17.40
Componente	Dara Sebastiano		SI				
Componente	Pirrone Rosario Dario		SI				
Componente	Rimi Francesco		SI				
Componente	Stabile Giuseppe		SI				

L'anno Duemilasedici (2016), il giorno 29 del mese di Febbraio alle ore 16.00 presso la presidenza del Consiglio si riunisce la Seconda Commissione Consiliare.

Alle ore 16.00 sono presenti il Presidente Vario Marianna, il V/Presidente Di Bona Lorena e il componente Calvaruso Alessandro. È altresì presente l'Istruttore Amministrativo Alessandro Coppola nelle sue funzioni di segretario supplente.

La commissione viene rinviata alle ore 17.00 in quanto non si è raggiunto il numero legale.

Alle ore 17.00 sono presenti il presidente Vario Marianna, il v/presidente Di Bona Lorena e il componente Alessandro Calvaruso. La commissione apre la seduta.

Dall'analisi del debito fuori bilancio si evincono numerose contraddizioni.

- 1) Nella comparsa di costituzione e risposta il legale del comune scrive che l'evento dannoso era imputabile al conducente del motociclo. La commissione a questo punto si chiede se l'incidente sia avvenuto con un'automobile o un motociclo, considerato che nella quasi totalità degli atti viene descritta come incidentata una automobile Renault Laguna.
- 2) Durante le udienze processuali è emersa l'inattendibilità del teste, il quale fornisce come luogo dell'incidente la SS. 113 e non la S.P. 47 che dovrebbe forse rappresentare il luogo del sinistro. I dubbi vengono confermati anche dall'Avv. Di parte attrice Dott.ssa Asaro, la quale nell'udienza del 12/03/2012 dichiara che il sinistro è avvenuto lungo la S.P. 55 direzione Partinico.

La commissione fa rilevare prima di tutto che non trattasi della S.P. 55 ma della S.P. 47 e che la direzione su tale tratto di strada non potrebbe essere mai verso Partinico ma in direzione di Castellammare del Golfo.

Tale ultima dichiarazione coincide con quella del teste indicato da parte attrice, il quale come detto sopra, riferiva che il sinistro era avvenuto lungo la SS. 113 direzione Partinico dove probabilmente non esisteva nessuna buca. La manutenzione su tale tratto infine non era nemmeno di competenza comunale.

Per tutto quanto sopra detto la commissione esprime parere contrario chiedendo all'ufficio anticorruzione di attenzionare quanto sopra rilevato.

Per ufficializzare il parere della Commissione il presidente Vario mette ai voti il provvedimento

Favorevoli :

Astenuti :

Contrari : Vario – Di Bona – Calvaruso

Per quanto emerso dalle operazioni di voto,

La commissione esprime

PARERE NEGATIVO

Sulla richiesta di parere di cui al punto in oggetto

Alle ore 17.40 il presidente Vario chiude i lavori della commissione.

Il Segr. Supplente

Il Presidente

Istr. Amm. Alessandro Coppola

Sig.ra Marianna Vario